



Emailadres: [secretaris@bomenbond.nl](mailto:secretaris@bomenbond.nl)

Aan: de rechtbank Den Haag, ten aanzien van de griffier  
Per mail: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) (specifiek e-mailadres via veilig mailen)

Leiden, 7 maart 2023

Geachte griffier,

U heeft de Bomenbond Rijnland op 2 maart 2023 kopieën toegezonden van de gedingstukken inzake het verzoek van Dutch Lake Residence C.V. te Amsterdam (zaaknummer SGR 23 / 1420 WOO).

Een reactie zou binnen vijf werkdagen na verzending van uw brief aan u toegestuurd dienen te worden. Bij deze doen wij u onze reactie toekomen.

De kwestie is voor de Bomenbond Rijnland ('BBR') de volgende.

De BBR heeft bij de omgevingsdienst Haaglanden een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (WOO) teneinde stukken te mogen ontvangen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteiten van Dutch Lake Residence C.V. ('DLR') in Vlietland. Deze activiteiten hebben betrekking op het inrichten van het recreatieterrein Vlietland voor de aanleg van recreatiewoningen en parkeerplaatsen, alsook op de daarmee verband houdende veranderingen in de verkeersinfrastructuur en de aanleg van een aarden wal tussen het recreatiewoningpark en de A4 (een grondwal).

De Bomenbond Rijnland bestaat sinds 1995 en heeft volgens haar statuten ten doel: *"de instandhouding, verrijking en waar nodig herstel van flora, fauna, landschap, soortenrijkdom en ecologie, in het bijzonder de instandhouding, verrijking en nieuwe aanplant en waar nodig herstel van bomen en houtopstanden."* Statuten (**Bijlage 1**) en Uittreksel Kamer van Koophandel (**Bijlage 2**).

De door DLR voorgenomen inrichting en daarmee verbonden ontgravingen en bouwactiviteiten hebben nadelige effecten op de aanwezige bomen in het gebied en daarmee verbonden ecosystemen. Vanwege onze grote zorgen daaromtrent hebben wij op 15 september 2022 een brief gestuurd aan Provinciale Staten van Zuid-Holland (**Bijlage 3**).

Om zo goed mogelijk op te komen voor de belangen die wij vertegenwoordigen hebben wij tijdig en zo volledig mogelijk inzicht nodig in de voorgenomen plannen en activiteiten. Om die reden hebben wij op 4 oktober 2022 op grond van de WOO stukken opgevraagd bij de omgevingsdienst. De opgevraagde stukken hebben wij ontvangen op 8 november 2022.

Op 13 december 2022 hebben wij een aanvullend verzoek gedaan. Uit de gedingstukken blijkt dat de omgevingsdienst Haaglanden heeft besloten negen stukken (gedeeltelijk) openbaar te maken en dat DLR zich daarmee niet kan verenigen. Vanuit het belang waarvoor wij opkomen zouden wij de stukken wel wensen te ontvangen.

In onze reactie zullen wij daarom achtereenvolgens ingaan op:

- (1) gronden van het verzoek;
- (2) reeds door de omgevingsdienst onbedoeld aan ons toegezonden stukken.

## 1. Gronden van het verzoek

Door Dutch Lake Residende C.V. ('DLR') wordt aangevoerd dat stukken niet openbaar gemaakt zouden mogen worden omdat deze zouden dienen voor intern beraad. De stukken zouden onjuiste, onvolledige en verouderde informatie bevatten en daarmee nog niet rijp voor besluitvorming.

Wij constateren dat DLR ondanks de genoemde gebreken de stukken niettemin formeel heeft ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden ('ODH') voor de te verkrijgen ontheffingen.

Wij menen dat ook voor anderen navolgbaar en transparant zou behoren te zijn op welke wijze de ODH als bestuursorgaan de aanvragen van DLR behandelt en daarover beslist.

Om die reden zijn we content met het door de ODH, namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, op 8 februari 2023 genomen besluit om negen bij naam genoemde documenten (gedeeltelijk) openbaar te willen maken.

Van de gedingstukken maakt onderdeel uit een brief van DLR aan de ODH van 23 januari 2023 waarin argumenten worden aangevoerd door DLR om twee met name genoemde documenten die zijn opgesteld door een externe deskundige, niet openbaar te maken. Daarbij wordt gesteld dat het om concepten gaat die *"in vertrouwen [zijn] opgesteld voor uitsluitend uw en onze interne organisatie. In onze concepten wordt vanuit een eigen ervaring en deskundigheid geadviseerd. Voor zover het al publieke informatie betreft, doet het openbaar maken van conceptstukken ons inziens afbreuk aan de vrijheid en intimiteit die er voor ons moet zijn om te komen tot goede en effectieve advisering en voor u tot een goede besluitvorming."*

De Bomenbond Rijnland ('BBR') is verbaasd dat de DLR meent dat deze stukken, die zijn ingediend voor een ontheffingsverzoek, beschouwd moeten worden als conceptstukken die in een sfeer van intimiteit worden besproken met de ODH als bestuursorgaan. Wat ons betreft zijn die stukken te beschouwen als door de DLR op het moment van indiening afgeronde documenten die formeel door de ODH worden getoetst aan geldend recht en daarmee ook opvraagbaar zouden moeten zijn door anderen in het kader van een WOO-verzoek.

## 2. Door de ODH onbedoeld aan ons toegezonden stukken

De ODH heeft aan op 8 februari 2023 onbedoeld negen documenten in een beveiligd FileCap-bestand aan ons toegezonden. Op 13 februari 2023 ontvingen wij bericht van de ODH om deze stukken nog niet als openbaar te beschouwen, aangezien sprake zou zijn van uitgestelde verstrekking omdat het besluit niet tegemoetkomt aan de ingediende zienswijze. Dit in afwachting van het eventueel bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het vragen om een voorlopige voorziening bij de rechtbank door DLR.

Op 16 februari 2023 ontvingen wij van de ODH een aanvullend verzoek om reeds gedownloadte bestanden te verwijderen. Wij hebben als Bomenbond Rijnland gehoor gegeven aan dat verzoek.

Wij zien in goed vertrouwen uit naar de behandeling van de voorlopige voorziening.

Met vriendelijke groet,

Eduard Groen, bestuurslid

Monique Lamers, interim-voorzitter

Dick de Vos, secretaris

Gelijke **getekende versie** is per gewone post onderweg naar de rechtbank: Postbus 20302, 2500 EH. DEN HAAG