



Aan Gemeenteraad Oegstgeest,
Postbus 1270,
2340 BG Oegstgeest.
Zienswijze Z/18/118551

Betreft: Ontwerp-bestemmingsplan De Geesten

Geacht college,

Hieronder treft u de zienswijze aan op het ontwerpbestemmingsplan De Geesten. Deze zienswijze sluit aan op onze eerdere zienswijze van 22 juli 2020 en op onze zienswijze op de Gebiedsvisie, zoals wij die eerder hebben ingebracht.

Wij hebben ons, conform de statuten van onze vereniging, beperkt tot de effecten op de plannen op bomen en groen.

1. Schrap het fietspad tussen de Wassenaarseweg en kasteel Endegeest.

Het gebiedsplan houdt in dat Endegeest meer ontsloten wordt voor het publiek. Op zichzelf een goede zaak dat mensen van de natuur kunnen genieten. Echter, hoe meer wegen, fietspaden en wandelpaden er aangelegd worden, hoe minder natuur er te genieten valt. De rust verdwijnt en dat was toch een van de uitgangspunten uit eerdere verkenningsrondes: de natuur en rust bewaren.

Het meest waardevolle in de Geesten zijn): Het groen en haar natuurwaarde, i.e. de landgoedbiotoop, de parken en het open landschap, zoals vastgelegd in het beschermd dorpsgezicht, de landgoedbiotoop en het Natuurnetwerk Nederland.'

Juist vanwege die rust zijn er in de Geesten vanaf 2000 maar liefst 130 vogelsoorten aangetroffen. Het voorgenomen fietspad:

- Doorsnijdt het gebied wat nu gebruikt wordt voor hazen, vogels en als foerageergebied van de boomvalk
- Zorgt voor lichtvervuiling vanwege de verplichting om het fietspad te verlichten. Dit zal ook het geval zijn met aangepaste verlichting (ledlampen).
- Is onnodig: het kasteel is vanaf de Endegeester straatweg al goed te bereiken
- Is overbodig; op 100 meter afstand ligt er al een (snel)fietsroute langs de Nachtegaallaan.

2. Schrap het fietspad door park Rhijngeest

De bezwaren tegen een fietspad ten zuiden van het kasteel gelden nog eens tienvoudig voor een fietspad door Park Rhijngeest. Dit fietspad zou de wijk Nieuw-Rhijngeest onder de A44 moeten verbinden met de Endegeesterstraatweg. Het is echter een ontzettend slecht plan om dwars door dat prachtige park, een lust voor wandelaars, een (verlicht) fietspad te plannen. Weg is de rust. Ons voorstel is om het fietspad door het bos te schrappen en een fietsverbinding te maken die aansluit op de Dirck van Swietenlaan. Deze ligt er feitelijk al en je rijdt dan gewoon om het park heen zonder het te verstoren.



3. Houd de Geesten donker.

Lichtvervuiling is een ernstig probleem voor dieren. Een fel verlicht fietspad, met onverhoopt ook nog eens foeilelijk rood asfalt, is een hevige inbreuk op de rust en de ruimte. De weilanden tussen Endegeest en de Wassenaarse weg bijvoorbeeld worden gebruikt door hazen, egels, hazen, Kieviten, boerenzwaluwen en groene spechten. Ook broedt er bijna elk jaar de zeldzame boomvalk. We wijzen er bovendien op dat aan de overkant van de Wassenaarse weg de universitaire sportvelden al voor veel lichtvervuiling zorgen, waardoor foeragerende vleermuizen het moeilijker hebben gekregen.

- Schrap het fietspad voor het kasteel (zie hiervoor).
- Pas de lampen aan op de openbare wegen rond het kasteel en de overige panden
- Verminder de lichthinder vanuit de nieuw geplande panden

4. Ecologisch natuurbeheer

Uit de bijlagen en eerdere besprekingen blijkt dat het Zuid-Hollands Landschap de natuur gaat beheren op de Geesten. In onze mondelinge inspraak vroeg de raad of wij hier vertrouwen in hebben. Dat ligt sterk aan de afspraken die dan met het Zuid-Hollands Landschap gemaakt gaan worden. Willen we een ecologisch beheer vol met natuurwaarden? Of een cleane, aangeharkte wensnatuur. Op het kaartje staat bij Rhijngest een alarmerend woord: 'opknappen'. Meestal betekent dit dat er rigoureuus gehakt, gesnoeid en geschoffeld gaat worden, waardoor het gebied verarmt. Zonder weelderige ondergroei van planten verdwijnen niet alleen de waardplanten van veel vlinders en motten, maar ook diverse grondbroeders, daarmee ook de sperwer en de bosuil, die u ongetwijfeld weleens zult horen als u na een late raadsvergadering het stadhuis verlaat. Ons advies is om dit beheer 'ecologisch' te doen, en in nauwe samenspraak met deskundigen (als de Adviescommissie Groen en Natuur) een natuurbeheerplan op te stellen en door de raad te laten vaststellen.

5. Treed in overleg met natuurexperts

De quickscan door het bureau RPS kan, in drie veldbezoeken, uiteraard niet anders dan onvolledig zijn. Heel veel soorten zijn wel degelijk aanwezig, ondanks dat ze tijdens een veldbezoek gemist zijn. Uit eigen ervaring kan ik melden dat de boomvalk elk jaar aanwezig. Verder mis ik ijsvogel, appelvink, en tuinfluiter in het overzicht. Op waarneming.nl staan al deze soorten genoemd.

<https://waarneming.nl/locations/17397/observations/>?

Speciaal geldt dit voor paddenstoelen. Endegeest is landelijk een beroemd paddenstoelengebied. Van heinde en verre komen paddenstoelen liefhebbers hier naartoe. Een aantal kenmerkende soorten zijn: de gewone heksenboleet (verre van gewoon), de netstelige heksenboleet, de wortelende boleet, de essenzwam, vroeg eekhoortjesbrood, gewoon eekhoortjesbrood, vliegenzwam, groene knolamaniet, gele knolamaniet, vele soorten russula's, fijngegordelde melkzwam, kapjesmorielje, gewone morielje, kegelmorielje, inktviszwam, gesteelde lakzwam, harslakzwam, waslakzwam, ruige weerschijnzwam, zadelzwam, zwavelzwam, biefstukzwam, korianderzwam enz. enz.

Het is dus niet nodig om 'aanvullend' onderzoek te doen want die kennis is er al, met bewijsfoto's en als/ Bovendien krijg je ook dan weer een steekproef op één moment dus per definitie onvolledig.



6. Compenseer de kap van bomen in het Endegeesterpark

We eindigen met iets wat niet in het plan staat. Half februari 2019 zijn een monumentale kastanjes en twee monumentale eiken gekapt in het park Endegeest (hoek Wassenaarseweg / Endegeesterlaan. Het waren de meest monumentale bomen van Oegstgeest. Ze zijn binnen een dag tot en met de boomwortels weggehaald. Dit is overduidelijk een truc geweest om een eventuele bouwlocatie alvast bouwrijp te maken. Er was een meldingsplicht, maar hieraan de nieuwe eigenaar, de Oudendal-groep, niet voldaan. Een kapvergunning was volgens uw college niet nodig.

Deze bomen stonden echter binnen de zone van het Natuurnetwerk Nederland en waren dus wel degelijk beschermd. De huidige tekening van de NNN-zone lijkt nu op uw tekening verplaatst en begint nu achter de gekapte bomen.

Wij verwachten van een lokale overheid dat die tegen dit soort brutale wild-west-toestanden optreedt en de natuur beschermt. Onze vraag: Maak een juiste tekening van het NNN en dwing de eigenaar van de grond om de recent gekapte bomen hier te compenseren.

Dick de Vos

Secretaris Bomenbond Rijnland