



Postadres: Eijmerspoelstraat 40, 2334 BX Leiden

e-mail: [secretaris@bomenbondrijnland.nl](mailto:secretaris@bomenbondrijnland.nl)

Aan het college van B&W  
van de gemeente Leiden  
Postbus 9100  
2300 PC Leiden

cc. per mail:

[A.Nijssen@leiden.nl](mailto:A.Nijssen@leiden.nl)

[c.cornelis@leiden.nl](mailto:c.cornelis@leiden.nl)

Leiden, 12 mei 2021

Ond: zienswijze Bomenbond Rijnland op het ontwerp Bestemmingsplan Humanities Campus (Doelencomplex, Cleveringaplaats), NL.IMRO.0546.BP00158-0201, Z/21/3239870

Geacht college,

De Bomenbond Rijnland plaatst kanttekeningen bij het ontwerp Bestemmingsplan Humanities Campus v.w.b. 1) daadwerkelijke ruimte voor Groen en 2) conclusie beschermde houtopstanden.

### **Ad 1) Daadwerkelijke ruimte voor Groen**

Op de plantekening staan twee vlakken ingetekend met de bestemming 'Groen'. Blijkens artikel 3.1. van de Regels wordt hieronder verstaan:

#### **Artikel 3 Groen**

##### **3.1 Bestemmingsomschrijving**

De voor '[Groen](#)' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. voorzieningen voor langzaam verkeer, verblijf en laden en lossen;
- c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'terras' tevens bestemd voor een terras;

- e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - evenemententerrein 3' tevens bestemd voor evenementen met bijbehorende voorzieningen;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse fietsenstalling' tevens bestemd voor een ondergrondse fietsenstalling;

met de daarbij behorende voorzieningen, zoals:

- g. speelvoorzieningen;
- h. verblijfsvoorzieningen;
- i. aanmeermogelijkheden;
- j. nutsvoorzieningen en WKO's;
- k. in- en uitritten;
- l. kabels en leidingen;
- m. (ondergrondse) inzamelpunten voor huishoudelijke afvalstoffen;
- n. kunstobjecten.

Met dit scala van mogelijkheden waarvan op één na alle opties niets met “groen” in de zin van bomen, struiken, planten of (bloemrijk) gazon te maken hebben is het onduidelijk wat straks de daadwerkelijke ruimte voor groenvoorzieningen zal worden. In deze tijd waarin onder de druk van bouw- en andere opgaven heldere keuzes meer dan ooit nodig zijn, is dit een duidelijke omissie.

**De Bomenbond meent dat in het licht van de huidige bouw- en andere opgaven en de door de Raad aangenomen nota's met vergroeningsambities zoals het Uitvoeringsprogramma Ecologische Hoofdstructuur, de Groene Kansenkaart en het uitvoeringsprogramma 2020-2023 Leiden, Biodivers en Klimaatbestendig duidelijke keuzes gemaakt moeten worden bij het aangeven van delen van bestemmingsplannen die daadwerkelijk voor groenvoorzieningen worden bestemd. De nu ad artikel 3.1. gehanteerde omschrijvingen ad b t/m n voldoen hier geenszins aan.**

## **Ad 2) conclusie beschermde houtopstanden**

In par 4.3. Ecologie van de Toelichting wordt ad 4.3.1.3 ingegaan op het Gemeentelijk beleid en wordt (nog steeds) als kader het sterk verouderde Ecologisch Beleidsplan uit 1998 gehanteerd. Het is een onbegrijpelijke zaak dat het huidige college zelfs met de aanstelling van een stadsecoloog nog steeds geen kans heeft gezien om zelfs maar een begin te maken met het opstellen van een nieuw Ecologisch Beleidsplan.

Maar ook de toetsing op waardevolle houtopstanden is onvolledig, gelet op de conclusie in par 4.3.2:

### *Beschermde houtopstanden*

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Gelet op de aangegeven grenzen die ongetwijfeld tot aan de uiterste rand benut zullen worden voor bebouwing is het onwaarschijnlijk dat de oude platanen, op de Groene Kaart vermeld met de nrs

4011855 en 4009588, de nieuwe ontwikkelingen zullen overleven. Onder zowel de huidige als de voorgenomen Bomenverordening (Groene Norm!) kwalificeren deze platanen als beschermwaardig.

Rekening houdend met de benodigde ruimte om iedere nieuwe bouwactiviteit heen dienen tekst en plantekening van het ontwerp bestemmingsplan helderheid te verschaffen over het voornemen om deze ruim 120 jaar oude bomen nog langer voor de stad te behouden.

**De Bomenbond is van mening dat de toetsing m.b.t. beschermde houtopstanden onvoldoende is in het licht van zowel de huidige als de voorgenomen Bomenverordening en dat de rooilijnen van het bouwvlak tussen Arsenaalstraat, Sebastiaansdoelen, Doelensteeg en Cleveringaplaats zodanig teruggelegd moeten worden dat, rekening houdend met zowel de grondmaten van de nieuwbouw als benodigde ruimte daaromheen tijdens de bouw, behoud van de oude platanen in de Arsenaalstraat (Groene Kaart nrs 4011855 en 4009588) wordt geborgd.**

Tot slot merkt de Bomenbond op dat de voorgenomen ontwikkelingen van de Humanities Campus de zoveelste splijtzwam in de Leidse samenleving vormt. Het baart ook ons zorgen hoe tijdens deze collegeperiode op bestuurlijk niveau plannen zijn ontwikkeld en aanvaard die steeds andere groeperingen of belangen in de stad onevenredig hard treffen. De vele signalen uit wijkverenigingen en andere bewonersgroepen inclusief het uittreden uit bestaande overlegkaders duidt op een groeiende kloof tussen bestuur en burgers, met in deze casus een wel heel wrang hoogtepunt in de vorm van 'overleg' met een constant benoemde dreiging van onteigening op de achtergrond.

Dick de Vos

Secretaris Bomenbond Rijnland

i.o. Bea Hoogheid

Adviseur Bomenbond Rijnland