

Aan het College van B&W  
van de gemeente Leiden

Postbus 9100  
2300 PC Leiden

Leiden, 17 maart 2021

Betreft: zienswijze van Wijkvereniging Merenwijk op de Verordening tot wijziging van de Verordening fysieke Leefomgeving, het Beleidskader voor bescherming van bomen en het Register ecologische bomen, Z/21/3214992

Geacht College,

Op 19 januari 2021 heeft u besloten de Verordening tot wijziging van de Verordening fysieke Leefomgeving, het Beleidskader voor bescherming van bomen en het Register ecologische bomen voor inspraak vast te stellen en ter inzage te leggen. In deze brief vindt u de zienswijze van de Wijkvereniging Merenwijk op deze documenten.

De Merenwijk is een van de groenste wijken van de stad. Veel bewoners wonen hier om deze reden en hechten grote waarde aan het groen, de bomen en het park. De wijkvereniging is blij dat het college ook waarde hecht aan bescherming van bomen en het belang van biodiversiteit.

1.

In het door het college voorgestelde Beleidskader en Register lijken exoten te worden afgekeurd en slecht voor de biodiversiteit (*'exoten kennen weinig ecologisch relaties, kunnen daarom gaan woekeren en dragen bovendien niet bij aan een robuust ecosysteem'*). Exoten zijn echter niet per se slecht voor de biodiversiteit. Zo staat er in het wijkpark van de Merenwijk een plukje niet-inheemse naaldbomen die juist een meerwaarde voor de biodiversiteit hebben, want dankzij die naaldbomen hebben we 's winters goud- en vuurgoudhaantjes.

**De voorkeur van het college voor uitsluitend inheemse en Europese boomsoorten geeft een te eenzijdig beeld van de werkelijkheid. Het beleidskader dient op dit punt te worden aangepast.**

2.

**Groene Kaart:** praktisch alle bomen in de Merenwijk zijn jonger dan zeventig jaar, want de wijk is nu eenmaal in de jaren '70 gebouwd. Toch staan er veel beeldbepalende, indrukwekkende bomen zoals treurwilgen en grauwe abelen. Juist daarvoor was de Groene Kaart een uitkomst. Daarnaast vinden bewoners het belangrijk dat bomen die zij mooi vinden kunnen worden geregistreerd en beschermd.

De Groene Kaart onderstreept de betrokkenheid van bewoners bij bomen. Voorbeeld: de prunussen aan de Veenbes: deze bomen hebben een bijzondere waarde voor de bewoners, omdat ze zo prachtig bloeien in het voorjaar. Zonder de mogelijkheid van plaatsing op de Groene Kaart genieten deze bomen geen enkele bescherming. Door de Groene Kaart zonder goede reden af te schaffen houdt u geen rekening met de betrokkenheid van de bewoners bij de bomen in de buurt.

**Het afschaffen van de Groene kaart vinden wij om bovengenoemde redenen geen goed idee.**

3.

**Bomenfonds:** Met betrekking tot de besteding van de Bomenfondsgelden aan ander groen: deze gelden zijn primair bedoeld voor besteding aan bomen. Besteding aan 'ander groen' betekent per definitie een achteruitgang van het bomenbestand cq. waarde van het Leidse bomenbestand. En daarmee een achteruitgang voor de biodiversiteit.

De Zijldonk is hiervan een goed voorbeeld. Aan de Zijldonk zijn in 2020 drie enorme metasequoia's gekapt. Uit het rapport van de Rekenkamer blijkt dat er geen serieuze compensatie is geboden: 'Hier is dus sprake van een kapvergunning in combinatie met een plan voor twee van de drie bomen. Voor de derde boom is er nog geen compensatieplan. Er is geen storting gedaan in het Bomenfonds.'

Los van het feit dat de gemeente tekortgeschoten is, is vervanging van de 3 metasequoia's door 3 jonge boompjes, hoe verantwoord ook qua biodiversiteit en beeldkwaliteit, ronduit armzalig. Gezien de boomwaarde van de 3 gekapte bomen zouden er beduidend meer boompjes voor moeten worden teruggeplaatst eventueel gecombineerd met ander biodivers groen.

Indien het college overweegt deze gelden aan ander groen te besteden dat vinden wij een prima idee, zolang dat groen maar echt goed is voor de biodiversiteit. Een bijzondere wens in onze wijk is grote tegeloppervlakten te 'onttegenen' en een aantal grasveldjes aan te wijzen om te laten verruigen, op zo'n manier dat er zaaddragende inheemse planten opschieten die niet in de nazomer worden weggemaaid maar die in de herfst voedsel bieden voor de vele mussenkolonies. Wel vinden wij het belangrijk dat er condities moeten worden verbonden aan de besteding van de bomenfondsgelden. De achteruitgang van het bomenbestand moet wel gecompenseerd worden door een stijging van de biodiversiteit. Meten is weten. Hoe denkt het college dit te gaan meten?

**Wij zijn van mening dat de besteding van bomenfondsgelden primair aan bomen dient te worden besteed om achteruitgang van het bomenbestand te voorkomen. Indien het college besluit ruimere criteria aan te leggen voor de besteding, dienen hieraan condities te worden verbonden met een duidelijk meetbare toename aan biodiversiteit.**

Wij zijn graag tot een nadere toelichting bereid,

Met vriendelijke groet



Bestuur van Wijkvereniging Merenwijk

Namens deze,

Hansje Huson