

Aan het College van B&W van de gemeente Leiden

Postbus 9100

2300 PC Leiden

Leiden, 26-02-2021

*Onderwerp: zienswijze op de Verordening tot wijziging van de Verordening fysieke Leefomgeving, het Beleidskader voor bescherming van bomen en het Register ecologische bomen, Z/21/3214992*

Geacht College,

Op 19 januari 2021 heeft u besloten de Verordening tot wijziging van de Verordening fysieke Leefomgeving, het Beleidskader voor bescherming van bomen en het Register ecologische bomen voor inspraak vast te stellen en ter inzage te leggen.

Hieronder vindt u mijn zienswijze.

De benaming ecologische bomen als door u gehanteerd in "*het register ecologische bomen*" is een contradictio in terminis. Er zijn geen niet ecologische bomen, elke boom heeft een bepaalde ecologische waarde. Ik verzoek u een benaming te kiezen die precies aangeeft wat de lijst beoogd aan te geven en dat ook duidelijk in dit document aan te geven.

De lijst bevat een aantal boomsoorten. Het is niet duidelijk op welke gronden en overwegingen deze soortenlijst tot stand is gekomen. Ik verzoek u in het register een toelichting op te nemen waaruit dat blijkt, met bronnen (wetenschappelijke literatuur, gemeentelijke documenten).

Het lijkt mij tevens van belang om de waardering te onderbouwen. Het is nu volstrekt onduidelijk waar de becijfering op is gewaardeerd. Ook hier zie ik graag onderbouwing vanuit de literatuur en/of gemeentelijke documenten / ervaringen uit de praktijk.

In meer algemene zin, maak ik me zorgen over het gebruik van een dergelijke lijst. Hoe wordt het in de praktijk gebruikt? Wat als er interessante nieuwe soorten aan de aandacht zijn ontsnapt? In hoeverre zijn we dan flexibel genoeg met elkaar om "af te wijken van de lijst"? De lijst veroorzaakt zo een soort starheid die naar mijn idee helemaal niet gewenst is.

Wat communiceert deze lijst? Er ontbreken natuurlijk heel veel boomsoorten. Zijn die dan niet ecologisch waardevol?

Overigens, In uw *beleidskader* heeft u het over een voorkeursplantlijst. Het is onduidelijk wat u daarmee bedoelt. Het zou mogelijk het register kunnen zijn. Als dat zo is, dan geeft u aan dat deze lijst kan worden geactualiseerd. Onduidelijk is hoe dat gebeurt. U geeft ook aan dat mogelijke nieuwe soorten ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het college. Ik vraag me af of dat een werkbare structuur is.

Het lijkt mij van belang aan te geven voor hen die vanuit de gemeente werken met deze lijst, zoals de ontwerpers, gemotiveerd kunnen afwijken op duidelijke gronden, bijvoorbeeld als het aspect eetbaarheid aan de orde is.

In bosplantsoen in de omgeving van woningen, lijkt het heel zinvol om dit aspect mee te nemen bij nieuwe aanplant, aanpassing en vervanging van bestaande beplanting. In deze tijd is er steeds meer aandacht voor gezond eten, voor lokale producten en voor meer kennis en inzicht over eetbare vaste planten en vruchten van bomen en struiken. Je kunt hier ook veel mee doen wat betreft educatie; het belang van meer kennis over eetbare vaste planten en vruchten van bomen en struiken in relatie tot gezonde voeding is evident. Zeker in deze tijd.

In de hele verordening lees ik niets over het aspect "eetbaarheid" en ook in de becijfering van het register ontbreekt dit aspect ten enige male.

Ik vraag u daarom met klem om dit aspect in het bijzonder mee te nemen in het onderdeel "bosplantsoen".

Wat ik tevens erg mis in de voorliggende stukken is het denken in systemen. Ook hier zoom ik weer even in op bosplantsoen. Hier zou je heel goed interessante systemen kunnen realiseren door aan te planten in lagen, bijvoorbeeld volgens de principes van permacultuur. Het aspect eetbaar kan hiermee zeer goed worden verbonden. Juist ook in de bebouwde omgeving zijn dit type systemen zeer interessant (beleving van de eigen omgeving door de bewoners, educatieve aspecten, voorbeeldfunctie, eetbare producten, toename biodiversiteit, etc.)

Ik verzoek u in uw plannen hier aandacht aan te geven.

Ik zie uw reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet

Joost Mentink  
Melchior Treublaan 33  
2313VH Leiden

06-20475264

[jhwmentink1@gmail.com](mailto:jhwmentink1@gmail.com)