



Geachte voorzitter en leden van de Commissie SO,

Op uw agenda staat de Gebiedsvisie Schipholweg. Vorige maand sprak de Bomenbond in op de Gebiedsvisie Kaasmarkt. Op beide locaties staat het voortbestaan van gezonde grote platanen op het spel.

In tegenstelling tot de Kaasmarkt wordt hier onverbloemd gesteld dat het plantsoen met 17 volwassen platanen aan de Parmentierweg moet wijken voor steen. Dat is tenminste duidelijk. De vraag is of het kan en mag, omdat het in strijd is met de Wet Natuurbescherming (ik licht dat zo toe).

Over het vervolg – kunnen de bomen worden verplant of moeten er nieuwe bomen in de buurt worden geplant? – is het College weer een stuk mistiger. Om te weten of verplanten mogelijk is moet – net als bij de Kaasmarkt – een Bomen Effectanalyse worden gemaakt. Ook moet er onderzoek gedaan zijn naar of er wel een geschikte locatie is voor verplanten of aanplanten van nieuwe bomen. Dat alles ontbreekt.

Maar allereerst moet serieus gekeken worden naar de mogelijkheid dit plantsoen te behouden. Daarvoor is een breder ecologisch onderzoek nodig.

1. In strijd met de Wet Natuurbescherming

In de platanen aan de Parmentierweg woont sinds een aantal jaren een grote kauwenpopulatie (300 à 400 vogels). Het College vindt dat deze populatie maar moet verhuizen naar het Houtkwartier (200056 Bijlage 8-Beantwoording Zienswijze pag 38). De Wet Natuurbescherming (art. 3.1.2) verbiedt echter het vernietigen van habitat en het opzettelijk verstoren van rustplaatsen van deze dieren.

Ik vraag u dan ook er bij het College op aan te dringen om aan te geven hoe men met deze wetsovertreding denkt om te gaan.

U vindt hier een link naar een filmpje van de kauwen die zich aan het eind van de dag verzamelen en in groepsverband in de bomen aan de Parmentierweg slapen:

<https://youtu.be/V2D4SYt0EDk>

2. Noodzaak ecologisch onderzoek

Voor zover ons bekend is er geen ecologisch advies voor dit gebied opgesteld. Het College heeft alleen toegezegd dat er ecologisch advies ingewonnen wordt bij een *individueel* herontwikkelingsplan binnen het plangebied.

Verder stelt het College op blz 38 van de Beantwoording Zienswijze (200056 Bijlage 8) dat de Gebiedsvisie in overeenstemming is met de principes zoals benoemd in “het adviesrapport van de stadsecoloog, met de nadruk op natuurinclusief bouwen”.

Bedoelt men soms het rapport 'Ecologische kansen in de Gemeente Leiden' dat op 21 april j.l. geagendeerd stond in de Commissie Leefbaarheid?

Dit is echter niet voldoende. Het ecologisch verband tussen het plangebied van de Gebiedsvisie en naastgelegen gebieden moet in kaart gebracht worden. Ook aan de Schipholweg en de Ypenburgbocht zijn of worden immers forse aantallen bomen gekapt, zonder dat de ecologische samenhang tussen deze kavels in kaart is gebracht. Dit breder perspectief is ook een van de adviezen van de stadsecoloog in zijn rapport 'Ecologische kansen in Leiden'.

De stadsecoloog heeft nog meer minstens zo belangrijke aanbevelingen, waar het College geen rekening mee houdt. Ik citeer:

- Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet ecologisch onderzoek in breder perspectief worden uitgevoerd en niet alleen in het kader van de Wet natuurbescherming. In het ontwerpproces moet expliciete aandacht zijn voor kansen en bedreigingen voor plaatselijke natuurkwaliteit (punt 7, samenvatting pag 4).
- Ontzie bij ruimtelijke ontwikkeling groengebieden zoals parken (punt 8, samenvatting).

Waarom neemt het College deze aanbevelingen van de stadsecoloog niet over?

Ik vraag u dan ook bij het College aan te dringen op een spoedig en breder ecologisch onderzoek. Net als de onderzoeken naar geluid, verkeer, wind en schaduw, hoort van tevoren ook een ecologisch onderzoek te worden gedaan.

3. Bomen verplanten? Jonge aanplant? Groen geld?

Wat de platanen betreft vermeldt het College slechts 3 opties: 1. verplanten, 2. nieuwe aanplant binnen het gebied of 3. storten in het Bomenfonds. Ik wees er al op dat de kans van slagen van verplanten niet is onderzocht. Evenmin zijn nieuwe locaties voor deze toch forse bomen aangegeven. Rest optie 3 van een storting in het Bomenfonds. Van een storting in het Bomenfonds wordt de wijk niet groener.

Zoals u maar al te goed weet neemt het College zich al enige tijd voor extra bomen te planten (gagoed.nl). Tot zover is dat niet erg succesvol: er wordt nog altijd meer gekapt dan er wordt geplant, laat staan extra bijgeplant.

Maar het College vergeet de optie die altijd aan bovengenoemde drie opties voorafgaat: eerst kijken of de aanwezige bomen in de bouwplannen kunnen worden ingepast.

Ook om deze reden vraag ik u er bij het College op aan te dringen eerst de mogelijkheden te onderzoeken het bestaande plantsoen in te passen in de nieuwe plannen.

Juist het behoud van dit micropark met de grote en oudere bomen is een enorme winst in dit hoogstedelijk gebied (denk aan: tegengaan van hittestress, wateroverlast en fijnstofvervuiling). Ik verwijs ook naar de inspraak van de VVE Grootel aan de Parmentierweg en een aantal bewoners van de Aloëlaan. Daarnaast kan het behoud van de platanen het College onmogelijk belemmeren in zijn ambitie de woningbouwdoelstellingen en verstedelijkingsopgave binnen het visiegebied te behalen.

Ik dank u voor uw aandacht.